

средства в валюте Российской Федерации или в иностранной валюте, а также безналичные денежные средства, в том числе электронные денежные средства».

Наука гражданского права понимает юридическую природу денег иначе. Статья 128 ГК РФ определяет, что наличные деньги – это объект гражданского права – вещи, а безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги и цифровые права – это имущественные права, относящиеся к иному имуществу.

В связи с вышеизложенным считается, что в уголовном праве, так же как и в гражданском, необходимо отличать правовой статус наличных и безналичных денежных средств, а также криптовалют. Наличные денежные средства должны

признаваться вещью, на которую распространяется право собственности с содержащими его правомочиями в виде владения, пользования и распоряжения. А безналичные денежные средства и криптовалюты должны признаваться иным имуществом (имущественными правами), на которые распространяется обязательственное право с правомочиями права требования и обязанностью выплаты долга. В связи с тем, что в современных реалиях легализация (отмывание) преступных доходов с наличными денежными средствами совершается крайне редко, предлагаем в диспозициях ст. 174 и 174.1 УК РФ заменить формулировку «денежные средства или иное имущество» общим термином «доходы».

Токманцев Д.В.,

DOI 10.51980/2021_2_216

кандидат юридических наук, доцент

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

К вопросу о понятии незаконной переработки наркотических средств (ст. 228 УК РФ)

В Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента от 23 ноября 2020 г. № 733, отмечается, что наркоситуация в стране в целом стабилизировалась, однако остается напряженной. Поэтому приоритетным направлением государственной антинаркотической политики является повышение безопасности здоровья населения от угроз, связанных с незаконным оборотом, в том числе незаконной переработкой наркотических средств, а также совершенствование антинаркотического законодательства и практики его применения следственными и судебными органами.

В механизме правового предупреждения незаконной переработки наркотиков особое значение имеет уголовно-правовой запрет, предусмотренный ст. 228 УК РФ. Однако при его применении возникают трудности, нередко приводящие к следственным и судебным ошибкам в решении вопроса об ответст-

венности за незаконную переработку наркотических средств. Эти трудности преимущественно связаны с толкованием понятия переработки наркотических средств и его признаков, а потому с квалификацией данного преступления.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» отмечает: «Имеются отдельные факты необоснованного осуждения лиц ввиду неверного толкования некоторыми судами понятий ... переработки ... наркотических средств и психотропных веществ». Встречаются примеры, когда действия виновного лица, которое незаконно приобрело и хранило без цели сбыта макую солому и впоследствии, экстрагировав ее, получило готовое к употреблению наркотическое средство – экстракт маковой соломы, одни суды квалифицируют как изготовление, другие – как перера-

ботку наркотических средств¹. Иногда одни и те же действия получают двойную уголовно-правовую оценку – квалифицируются и как изготовление, и как переработка.

В Единой конвенции о наркотических средствах, заключенной в г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г. и в Конвенции о психотропных веществах, заключенной в г. Вене 21 февраля 1971 г. понятие переработки наркотических средств или психотропных веществ не закреплено. Раскрывается лишь смежное понятие – изготовление наркотических средств или психотропных веществ. Таковым признаются все процессы, за исключением производства, при помощи которых могут быть получены наркотические средства или психотропные вещества, в том числе рафинирование, а также превращение наркотических средств или психотропных веществ в другие наркотические средства или психотропные вещества соответственно.

В российском законодательстве, под переработкой наркотических средств понимаются «действия, в результате которых происходят рафинирование (очистка от посторонних примесей), повышение в препарате концентрации наркотических средств, психотропных веществ ..., а также получение на основе одних наркотических средств, психотропных веществ ... других наркотических средств, психотропных веществ ... либо получение веществ, не являющихся наркотическими средствами, психотропными веществами...» (ст. 1 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»).

Соотношение приведенных понятий показывает, что в международное понятие изготовления наркотических средств включены такие действия, как рафинирование, т.е. очистка таких средств и веществ от посторонних примесей. В национальном законодательстве рафинирование наркотических средств рассматри-

ваются в качестве переработки таких средств или веществ – самостоятельного по отношению к их изготовлению действия.

В правоприменительной практике при определении рассматриваемого понятия, учитываются разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, содержащиеся в указанном постановлении от 15 июня 2006 г. № 14. В соответствии с п. 10 постановления «под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм».

Сравнение законодательного и судебного понятия показывает, что Пленум Верховного Суда РФ не включил в свое определение один из предусмотренных законодателем видов переработки – получение на основе одних наркотических средств или психотропных веществ других наркотических средств или психотропных веществ. Такие действия распространены. Поэтому, например, возникает вопрос: как квалифицировать действия лица, которое путем химического синтеза получил из опия морфин, или из морфина героин? Ученые уже обращали внимание на это обстоятельство. Так, М.Ю. Воронин, Г.Н. Драган и Е.В. Жданова, отмечали, что в результате переработки может быть получено *новое* наркотическое средство или психотропное вещество, отнесенное Перечнем к наркотическим или психотропным². Следует согласиться с М.А. Любавиной в том, что

¹ Федик Е.Н. Проблемы квалификации преступлений против здоровья населения (ст. 228, 228.1 УК РФ) : лекция. М., 2017. С. 43.

² Воронин М.Ю., Драган Г.Н., Жданова Е.В. Проблемы законодательного регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотиков : учебно-методическое пособие. М., 2006. 152 с.

такие действия, следуя законодательно-му понятию, необходимо считать переработкой наркотических средств или психотропных веществ¹.

Приведенные понятия переработки наркотических средств, его толкование высшей судебной инстанцией позволяют выделить ключевые признаки рассматриваемого деяния, которые могут быть использованы в правоприменительной практике при квалификации незаконной переработки наркотических средств или психотропных веществ и отграничении данного деяния от схожих с ним действий – от приготовления, изготовления и производства наркотических средств или психотропных веществ. Во-первых, переработка направлена на улучшение химических и (или) психоактивных свойств наркотического средства или психотропного вещества. Во-вторых, исходным материалом (сырьем) переработки является твердая или жидкая смесь (препарат), содержащая (-ий) одно или несколько неочищенных или недостаточно очищенных (содержащих примеси) наркотических средств или психотропных веществ, или имеющих низкую концентрацию либо обладающих слабым действием на организм.

Исходным материалом для переработки не могут служить: а) растительные материалы – растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества или их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества; б) химические материалы, не являющиеся наркотическими средствами или психотропными веществами – прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, лекарственные и иных химические вещества (далее – исходное вещество). Получение на их основе наркотических средств или психотропных веществ должно квалифицироваться как незаконное изготовление наркотических средств или психотропных веществ.

В-третьих, способы переработки основаны на массообменных и химических процессах (выпаривание, рафинирование, возгонка, абсорбция, экстракция, ректификация, адсорбция и др.). Механические процессы (измельчение, смешивание, дозировка), например, просеивание марихуаны через сито, процеживание водного раствора опиума через марлю, или растворение героина водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п. не являются переработкой наркотического средства.

Верховный Суд РФ, прекращая уголовное дело в отношении Ч., осужденного Омским областным судом за незаконное изготовление наркотического средства, указал, что просеивание через сито не повлияло на очистку полученного вещества от посторонних примесей и на повышение концентрации наркотического средства².

Определение способа переработки наркотического средств или психотропного вещества является обязательным, должно основываться на заключении эксперта. Отсутствие в материалах дела описания способа переработки наркотических средств является основанием для прекращения уголовного дела в суде.

Верховный Суд РФ, прекращая уголовное дело в отношении Л., осужденного за незаконную переработку наркотического средства, указал, что органами следствия, экспертом и судом не установлен способ переработки виновным опиумом³.

В каждом конкретном случае эксперт, специализирующийся в области химических исследований, в соответствии со своей компетенцией описывает только способ переработки того или иного наркотического средства или психотропного вещества. Решение вопроса о наличии или отсутствии в действиях виновного состава переработки наркотического средства или психотропного вещества отно-

¹ Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ : учебное пособие. СПб., 2016. С. 64, 65.

² Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14.11.2001 № 882п01-пр // СПС Консультант-Плюс.

³ Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2000 // СПС КонсультантПлюс.

сится к компетенции органов предварительного расследования и суда¹.

В-четвертых, преступный результат переработки наркотических средств или психотропных веществ состоит в получении наркотического средства или психотропного вещества с улучшенными по отношению к исходному веществу химическими и (или) психоактивными свойствами, т.е. являющегося более очищенным, концентрированным, или более сильным (активным) по действию на организм.

Следуя разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, в результате переработки меняется химическая *структура* вещества (исходного материала – уточ. Д.Т.). В литературе обоснованность этого положения поставлена под сомнение. М.А. Любавина отмечает, что при переработке химическая структура вещества меняется не всегда, например, этого не происходит при рафинировании препарата.

В-пятых, переработка наркотических средств или психотропных веществ,

применительно к ст. 228 УК РФ, не имеет серийного характера. Если действия по переработке наркотических средств или психотропных веществ становятся серийными, содеянное квалифицируется по ст. 228.1 УК РФ как незаконное производство наркотических средств или психотропных веществ.

Предлагаем для целей уголовного закона под незаконной переработкой наркотических средств или психотропных веществ понимать умышленные противоправные действия по улучшению психоактивных и (или) химических свойств наркотических средств или психотропных веществ. При квалификации и отграничении незаконной переработки его от смежных действий, рекомендуем выяснять направленность умысла виновного, вид перерабатываемого сырья, способы его переработки, химические и психоактивные свойства полученного вещества, отсутствие признаков серийности в действиях виновного.

Фисенко Д.Ю.,

DOI 10.51980/2021_2_219

кандидат юридических наук

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Проблемы привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ

Незаконный оборот наркотиков уже на протяжении многих лет из года в год остается одной из основных угроз международной безопасности, а также национальной безопасности каждого отдельного государства, в том числе и Российской Федерации. Распространению и употреблению наркотиков сопутствуют распространение болезней, рост преступности, коррупция, насилие. Незаконный оборот наркотиков оказывает отрицательное воздействие на экономические, культурные и политические основы общества.

Согласно статистическим данным портала правовой статистики Генераль-

ной прокуратуры Российской Федерации, на протяжении последних 5 лет правоохранительными органами ежегодно регистрируются около 200 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что составляет от 9,3% до 10,1% от общего количества регистрируемых за год преступлений.

Особое беспокойство вызывает тенденция к распространению во всем мире и в России в частности новых психоактивных веществ, которые пользуются популярностью в молодежной среде. Так, в докладе Международного комитета по контролю над наркотиками от 27 февраля

¹ Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты. СПб., 2003. С. 207.